



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ПОЛЯКОВ

Имя: КИРИЛЛ

Отчество: ИГОРЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

12

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



**ЗАДАНИЕ 1****1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ****Критерий 1 (Осознанность):**

Вложение денег Марии было не осознанно, ведь она не понимала реально работу криптовалюты и фирмативной структуры, что и привело к потере денег. Даниил же получил осознанно, ведь он проанализировал рынок услуг, будущие монеты и стал зарабатывать деньги на своей валюте.

**Критерий 2 (Оценка риска):**

- Риск Марии очень высок, ведь она вкладывала в скам-проект или фирмативную структуру, где деньги могут получить только первые вкладчики, и то для большей степени  $\Rightarrow$  высокорисковые инвестиции.
- Даниил же стремился к приросту, ведь он не вкладывал деньги, а зарабатывает на валюте, оверлейном блокчейном  $\Rightarrow$  его единственная ризик - это эмитирование валюты.

**Критерий 3 (Источник дохода/расхода):**

- В кейсе шлокина фонда Мария использует высокорисковые инвестиции в криптовалюты, которые дали того успеха из-за того, что "StarCoin" - это скам-проект. Вклады: покупка криптовалюты на 15 т. руб.
  - Даниил же зарабатывает за счет фирматива, научной фонд в феврале (самым левым и интересным). Его источник заработка - это монеты видео.
- Расходы: прямые расходы = 0, затраты могут быть на электроэнергию для работы ПК.



## 2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

- Мария: из-за своей нерационального фин. поведения, Мария потеряла 15т руб, вложив их в скам-проект.
- Даша: за счет грамотного поведения Даша заработала 12т руб и своим навык монгола.

## 3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

1. Проверка подлинности ресурсов - наличие гос. аккредитации, лицензий и т.д.
2. Избегание проектов с фирменной атрибутикой, ведь это скорее всего скам.
3. Не доверять самшителю, тем более рекламе, тем более не передавать и не выкладывать данные.
4. Необходимо ознакомиться со всей документацией, которую просят подписать, и лучше почитать комментарии у ветеранов.

**Вывод:** (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

1. Не переходит по подозрительным ссылкам и пользоваться поддельными ресурсами - данные и деньги человека являются в первую очередь, ведь поддельные ресурсы не обмануть.
2. Тщательно проверяет все способы передачи денежных средств компаниям, не переводит деньги или криптовалюту, и пользоваться поддельными средствами - деньги человека не будут украдены через фирменное соглашение.
3. Не сообщает данные карты или документов по электронной почте - ведь эти данные могут повлечь серьезные штрафы и угрозы денег у человека.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	<p>Экономия в 10% + 50% доходы - обслуживание = = 38500 + 13500 - 3500 = <u>= 48500 руб</u></p>	<p>Эк. в год + 50% доход - обслуж. = 73500 + 7000 - 2900 = <u>= 70600 руб</u></p>
NPV	<p><math>NPV = -C_0 + B \cdot K^0</math> <math>NPV = -3807 + 48,57 \cdot 12,46 =</math> <u>= 224310 руб</u></p>	<p><math>NPV = C_0 + B \cdot K^0</math> <math>NPV = -432 + 70,67 \cdot 12,46 =</math> <u>= 449676 руб</u></p>
<p>Вывод по финансовому анализу: Чистая годовая выгода выше у варианта (T), чем у (S) 70600 &gt; 48500, также как и у NPV: 449676 &gt; 224310 ⇒ более выгодный вариант - это вариант (T).</p>		



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$\begin{aligned} \text{Экономия в год} &= \\ &= 5500 \text{ кВт} \cdot \text{ч} \cdot \text{Экономия} \\ \text{Экономия} &= \\ &= 5500 \cdot 4 = \underline{22000 \text{ кВт} \cdot \text{ч}} \\ &\text{в год.} \end{aligned}$	$\begin{aligned} \text{Экономия} &= (10500 \text{ м}^3 \Rightarrow) \\ &\Rightarrow \text{Экономия З.Т. Тепл.} \\ &= 10500 \text{ м}^3 \cdot 1,5 \text{ кВт} \cdot \text{ч} / \text{м}^3 = \\ &= \underline{15750 \text{ кВт} \cdot \text{ч}} \text{ в год.} \end{aligned}$
Годовое снижение выбросов CO <sub>2</sub> (в кг)	$\begin{aligned} \text{Т.ч. Экономия} &= 5500 \text{ кВт} \cdot \text{ч} / 2,5 \text{ т} \\ \text{Экономия CO}_2 &= 5500 \cdot 0,5 = \\ &= \underline{2750 \text{ т}} \text{ в год.} \end{aligned}$	$\begin{aligned} \text{Т.ч. ЭТ} &= 10500 \text{ м}^3, \text{ Т.ч.} \\ \text{Экономия} &= 10500 \cdot 2 = \\ &= \underline{21000 \text{ т}} \text{ в год.} \end{aligned}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$\text{Эко эфф.} = \frac{\text{ЭЛ. Эл}}{\text{перв. затр.}} =$ $= 22000 / 380000 =$ $= \underline{0,057 \text{ кВт/ч / руб.}}$	$\text{Эко эфф.} = \frac{\text{ЭЛ. Эл}}{\text{перв. затр.}} =$ $= 15750 / 430000 =$ $= \underline{0,036 \text{ кВт/ч / руб.}}$
CO <sub>2</sub> -эффективность (снижение CO <sub>2</sub> на один рубль затрат).	$\text{CO}_2\text{-эфф.} = \frac{\text{CO}_2 \text{ Эл}}{\text{перв. затр.}} =$ $= 2750 / 380000 \text{ руб.} =$ $= \underline{0,0072 \text{ мг / руб.}}$	$\text{CO}_2\text{-эфф.} = \frac{\text{CO}_2 \text{ Эл}}{\text{перв. затр.}} =$ $= 21000 \text{ мг} / 430000 \text{ руб.} =$ $= \underline{0,048 \text{ мг / руб.}}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Суммарные энергозатраты выше у проекта (S) (<math>22000 &gt; 15750</math>), больше как и энергозатрат (<math>0,057 \text{ кВтч/руб} &gt; 0,036 \text{ кВтч/руб}</math>)</li> <li>• Суммарные выбросы CO<sub>2</sub> также выше (S) (<math>21000 &gt; 2450 \text{ кг/руб}</math>), больше как и CO<sub>2</sub>-затрат (<math>0,048 \text{ кг/руб} &gt; 0,007 \text{ кг/руб}</math>).</li> <li>• Экологичность</li> </ul>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>Учитывая то что проект (T) более экологичен в плане суммарных выбросов CO<sub>2</sub> и более экономичен ввиду вложения в домостроение, то я бы порекомендовал брать именно проект T.</p>		



н.в.

1) 1. Гарантируя доходность в 150%. В год при  
отсутствии наших людей ринков - при этом сами просить.  
2. От Комитета дополнительных условий для выбора  
средств (фон 20т руб; принимать друга).

3. Отказ т.к.но создавать проблемы предвзя.

2) 1. Предоставление отзавов добровольных  
покупателей, а также графика доходности -  
что уменьшает сомнения и повышает доверие  
мертвы.

2. Предложение купить средства за применение  
друга - в каждом случае получить выгоду, первая  
привлечет новую, которая заведомо будет  
более доверять другу.

3. Выплата средств. Первая поверит в реальную  
экономическую инструменты и захочет вкладывать  
больше денег, которые она уже не получит.

3) Если бы кто-то не предупредил меня, то скорее  
всего она вложила бы эти деньги обратно в спелу,  
но уже перевести их на другой счет. Она бы случайно  
миллиард денег и против нее можно было возбудить  
гражданское дело по факту мошенничества. Когда она  
бы отдала бы денег и получить реальный  
спек. Ей стоит обратиться в полицию по  
факту мошенничества и заявить банку о факте,  
не пользуясь деньгами. В итоге полиция пойдёт  
мошенников, ей вернут её деньги, а френ  
снимут.

4) 1. Необходимо проверить данные компании  
(название, кор. мизо, номер лицензии и т.д.) -



Если компания это не делает, то она негражданина.

2. Подробнее спросить про все условия, в частности про договор, если условия слишком жесткими (оплачивает 100% за неделю), то скорее всего это только полечники, а не государственная компания.

1) • Валюта: рубль  
Т.ч. она получила только з.п < 2,4 млн руб, то она платит 13% налога;

$$1,4 \text{ млн. руб.} \cdot 0,13 = \underline{182000 \text{ руб.}}$$

• Юрий Михайлович НФП для Юрия: Юрий, это налог ставка = 21% (max)  $\Rightarrow$  он не должен уплатить налог с  $1000000 \cdot 0,21 = 210000 \text{ руб}$  со вклада  $\Rightarrow$  налоговый налоговый долг =  $3700000 + 2800000 - 210000 = 6290000 \Rightarrow$  • 13% облагаются: 1,4 млн;  
• 15% облож: 1,6 млн;  
• 18% облож: 1,29 млн

$$\Rightarrow \text{всего} = 2,4 \text{ млн} \cdot 0,13 + 1,6 \text{ млн} \cdot 0,15 + 1,29 \text{ млн} \cdot 0,18 = \underline{934200 \text{ руб.}}$$

• Федя: Он получил 7000 руб и 1500 руб = 8500 руб  $\Rightarrow$  он должен уплатить НФП 13% с вклада;  
 $8500 \cdot 0,13 = 1105 \text{ руб.}$

• Яна: не должна платить НФП, т.ч. в случае ей подарена квартира, а подарки от близких родственников не облагаются НФП  $\Rightarrow$  0 руб

$$\text{Итого им платят: } 182000 \text{ руб} + 934200 \text{ руб} + 1105 \text{ руб} =$$



= 1117309 руб.

Ответ: 1117309 руб.

2) 1. Вприн следует обратить УП, как где он имеет формулу упрощенно ширину налогообложения по ст. 111 НК РФ до 6%. => будет меньше.  
2. Семья может платить налоговые вычеты на детей, здравоохранение, образование и т.д. что позволяет снизить выплаты налогов или налоги.

3) Страхование на случай нетрудоспособности/ нетрудоспособности - такая страховка гарантирует ей выплаты от рисков (связанных с потерей ло трудоспособности) => если он ее потеряет, то страховая будет выплачивать или семье страховую сумму (7.2. при стойкой нетрудоспособности).

Я отношу более выгодным вариантом - конг. инструменты за:

1. Позволяет заработать на неуправляемой реде активов, т.е. в фактически период при фактически реальном человек получит устойчивый доход, который с дальней перспективой будет еще с тем преимуществом и выгодами, которые сопряжены с мировыми рынками, все активы может перенести и инвестор будет в мире, тут же более ликвидности.



2. Кредит позволяет фирме избежать большого управления и дидерминированности платежей, ведь долгосрочные акции лучше прогнозируемы, чем краткосрочные инвестиции, что и даёт возможность в случае необходимости переводить фирменные деньги.

1. По сравнению с банковским, кредит всё же имеет более мягкий уровень доходности, что связано с тем, что фирменные акции более инвестированы на рынке и имеют более высокий риск, чем акции на биржевом рынке, что и делает риск и более высоким, но влечёт более высокий доход.

2. При инвестировании фирмой долгово-связанного капитала для первоначальной покупки акций, когда в начале можно начать с небольшой суммой и со временем увеличивать свою прибыль.

1) 1. Кредит суммой со вклада: - вклад на 4 мес:  
 $20000 \text{ руб.} \cdot \left(1 + \frac{5}{100} \cdot 12 \cdot 4\right) = 20000 \text{ руб.} \cdot 1,063 \approx 21266,67 \text{ руб.}$   
 когда он влезет эти деньги на 7 мес под 13,5% =>  
 $= 21266,67 \cdot \left(1 + \frac{13,5}{100} \cdot 7\right) = 21266,67 \cdot 1,07875 = 22941,42 \text{ руб.} =$   
 $= 22900 \text{ руб.}$

2. Кредит =  $60000 + 58000 + 8000 \text{ руб.} + 15300 +$   
 $+ 8000 \text{ руб.} + 7000 = 160300 \text{ руб.}$

3. При РЕЗ = деньги с вклада + деньги с накопления



+ другие деньги + коммунальные деньги -  
 - при расходе =  $116900 \text{ руб} + 22900 \text{ руб} + 60000 \text{ руб} + 6000 \text{ руб} - 160300 \text{ руб} = 39000 \text{ руб}$ . - зарплате  
 за эту сумму, с выездом <sup>44800</sup> за этим задатком.

~~2. Нет, машину не хватает денег для покупки стандартная вещь от конкурента <sup>44800</sup> 35000 руб при первоначальном <sup>44800</sup> 25000 руб  $\Rightarrow$  ему точно не хватает денег.~~

+ трудовыми силами средств на конкурентном рынке:

$50000 \text{ руб} \cdot 3 + 18000 \text{ руб} \cdot 9$  - нет затрат -  
 - элемент =  $312000 - 84000 - 108000 =$   
 $= 120000 \text{ руб} \Rightarrow$  итер.

$120000 \text{ руб} + 44800 = 164800 \text{ руб}$ .

2. Нет, не хватает, вещь ему требуется  $250000 \text{ руб}$ , а он получил  $164800 \text{ руб}$   $\Rightarrow$  ему точно не хватает денег из-за стандартного трат (фонд от НК и итер. конкурент  $164800 + 87000 = 251800 \text{ руб}$  и ему он не хватало).

3. Машине следовало бы отложить от стандартных итер. как НК с итер. вещь фонд от итер конкурент  $251800 \text{ руб}$  и ему хватало бы денег.



Томе Максимов ставя държавното право в негово при изготвяне в група страни че намеря да одолжи от преброяване на негов (или 15300 руб за време) → или ставя при събиране рубли и не прибираще изчисляване рубли. Томе он иска държавата на своя издръжка, че това се дожда.

4)

Вклост

Колоната сит.

Имена	Вклост	Колоната сит.
Милосви	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обратно време за да се сполучи, т.к. в бъдеще винаги има да се работи.</li> <li>2. Гарантираността проекта (он финансиран и не може да бъде изключен или спрян).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Възможност формално поверител сит, че да се ето да се правят и възможно прибиращи.</li> <li>2. Възможност сполучи садрените при несполучи (т.е. спрян).</li> <li>3. Близкост - не може да се спрян.</li> </ol>
Пример.	<p>Семейство Иванови искат да купят имот и да купят сит 5 млн руб, от които 3 млн дават на дъщеря в замяна на отпуската и одолжи-ваната и припомнене конплата, за да купят имота през сит.</p>	<p>Винярок издръжка на заведе и емоционално ето издръжка 10000 руб колоната сит за сит че он има да се сполучи докода и да се спрян държавата при несполучи (право ползвател държавата).</p>

[дългосрочен]

